

Ю. А. Русина
(Екатеринбург)

**ПЕРИОДИКА В САМИЗДАТЕ: РУССКИЙ ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
«ВЕЧЕ» (1971 – 1973 гг.)***

Русское национальное патриотическое течение развивалось в общем русле советского инакомыслия и диссидентских движений второй половины прошлого столетия.

Возрождению русской патриотической идеи способствовало победное завершение Второй мировой войны: в послевоенные годы рос интерес интеллигенции к традиционным национальным ценностям, трудам дореволюционных историков и философов, православной риторике. Одним из приверженцев и выразителей национально-религиозной идеи был А. И. Солженицын.

На почве чтения книг философов Серебряного века в Ленинграде в 1964 г. возникла тайная организация «Всероссийский социал-христианский союз освобождения народа» (ВСХСОН). Идеологией Союза стал, так называемый, «христианский социализм». Программа организации включала план преобразования СССР на национально-православной основе [1, с.328–330]. Помимо резкой критики марксистской доктрины и материалистического мировоззрения, в программе предлагалась некая идеальная модель для будущей свободной России, ориентированная на христианские ценности. Мировоззренчески четверо основателей ВСХСОН, Игорь Огурцов, Евгений Вагин, Михаил Садо и Анатолий Аверичкин, опирались на «русскую идею» Н. И. Бердяева. Союз просуществовал до 1967 г., когда большинство его членов (26 человек) были арестованы. Руководители получили сроки от 8 до 15 лет строго режима по ст. 64, «Измена родине», Уголовного Кодекса (УК) РСФСР.

Объединительным центром русского национального движения в начале 1970-х гг. стал «Русский патриотический журнал Вече» [3], редактор-составитель которого, Владимир Осипов¹, подготовил и выпустил в самиздате в 1971–1973 гг. 9 его номеров.

* Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ, подготовка научно-популярных трудов, «Самиздат в СССР: тексты и судьбы», проект № 15-41-93012.

¹ Владимир Осипов, историк, редактор, правозащитник. В 1960–1961 гг. входил в число участников молодежных собраний у памятника Маяковскому в г. Москве. Арестован в 1961 г. и осужден Московским городским судом за «антисоветскую агитацию и пропаганду» (ст. 70 ч. 1 УК РСФСР). В 1962–1968 гг. находился в заключении. Вышел оттуда, по его словам, убежденным русским националистом. В 1970 г. написал статью «Три отношения к родине» ходившую в самиздате и опубликованную в 1972 г. в журнале «Грани» (ФРГ). За издание журнала «Вече» был приговорен Владимирским областным судом в 1975 г. по той же статье к 8 годам лишения свободы. В 1975–1982 гг. находился в заключении, принимал участие в акциях протеста против произвола лагерной администрации, за что неоднократно водворялся в штрафной изолятор. И

Один их бывших ВСХСНОВ-цев, Леонид Бородин, отбыв 6-летний срок, сотрудничал с «Вече». Это издание было проникнуто духом славянофильства, вниманием к истории России, призывами к возрождению русского самосознания. Определенное место в журнале отводилось художественной прозе и поэзии.

В предисловии к первому номеру «Вече» было определено кредо журнала: «В век небывалого развития корыстолюбия и преступности <...> продолжить духовную линию славянофилов и Достоевского» [2, АС № 1013]. Здесь были опубликованы статьи А. Скуратова «У истоков русского самосознания», М. Антонова «Учение славянофилов – высший взлет народного самосознания в России в доленинский период», заметки о градостроительстве и сохранности архитектурных памятников «Судьба русской столицы», стихи М. Волошина «Владимирская Богоматерь». В разделе «Критика и библиография» анонсировались вышедшая в самиздате работа Б. Белова «Религия и современное сознание» и статья Н. Рубцова «К проблеме искренности в поэзии», а также давался обзор содержания журнала «Новый мир» за 1969–1970 гг.

Такой подбор материалов вызвал негативный отклик радиостанции «Свобода», которая в своем сообщении от 27 февраля 1971 г. назвала журнал «Вече» «подпольным и крайне шовинистическим». В ответ редакция, в лице В. Осипова, в предисловии ко 2-му номеру заявила протест подобной оценке: «Мы не собираемся умалять достоинства других наций. Мы хотим одного – укрепления русской национальной культуры, патриотических тенденций в духе славянофилов и Достоевского, утверждения самобытности и величия России. Что касается политических проблем, то они не входят в тематику нашего журнала». Опровергалась также нелегальность журнала, т. к. на его титуле указывались имя и почтовый адрес редактора [2, АС № 1020].

Тематика последующих выпусков «Вече» в полной мере соответствовала выдвинутым принципам. Структура журнала была несложной и представляла собой, практически один, основной, раздел, где печатались статьи соответствующей направленности, посвященные вопросам науки, литературы, истории. Кроме того, имелись рубрики: «Критика и библиография», «Наша почта», «Хроника». Объем номеров «Вече» представляется очень солидным – каждый выпуск «весил» от одной до двух сотен страниц формата А4.

В 6-ом (1972 г.) номере журнала была опубликована беседа редактора «Вече» с корреспондентом Ассошиэйтед Пресс Стивенсом Бронингом [2, АС № 1599]. Отвечая на

первое, и второе заключение отбывал в Дубравлаге (Мордовия). После 1985 г. выпускал ряд периодических изданий православной направленности. Полностью реабилитирован в 1991 г. В настоящее время возглавляет Союз «Христианского возрождения». Член Союза писателей России (с 1994 г.). Автор воспоминаний «Дубравлаг» (2003) и различных публицистических работ.

вопросы корреспондента информационного Нью-Йоркского агентства о редактируемом им журнале, В. Осипов отметил, что «Вече» не является центром какого-либо общественного движения, но отражает состояние умов. Поэтому журнал выражает интересы тех, кто признает за каждой нацией право на самобытное культурное развитие, и является первым национальным журналом в СССР. Кроме того, Осипов определил цели публикаций «Вече»: защищать от гибели памятники материальной и духовной культуры; воспитывать уважение к национальным святыням; способствовать преобладанию русской культуры; обсуждать животрепещущие проблемы русской национальной и культурной жизни, чтобы уберечь народ и, в особенности, молодежь от «космополитического разложения»; поддерживать любовь к Родине и Православной церкви. «Мы хотим, чтобы колокол “Вече” издавал тон, на который откликнулись струны национального самосознания», – образно заявил Осипов в интервью [Там же]. Ответ редактора на вопрос американского журналиста о философах и писателях, являющихся источником вдохновения и дискуссий в журнале, объясняет наполнение его содержания такими именами как: Павел Флоренский, Василий Розанов, Николай Данилевский, Николай и Лев Гумилевы, Александр Солженицын и др.

Журнал трактовал народность и культуру в самом широком смысле, отсюда интерес его авторов к природе и фактору среды, проявившийся в публикации статей природно-географического характера. Например, статья «Еще раз о Байкале» [2, АС № 1140], используя пафосную лексику о природе, как части Родины, предупреждает об угрозе чистоте Байкальских вод со стороны целлюлозного комбината и промышленных стоков. В преддверие визита в СССР премьер-министра Японии К. Танака, журнал поместил материал о Курильских островах, доказывая недопустимость проявлять в отношении этих территорий историческую недалковидность, как это произошло с продажей Аляски в XIX в. [2, АС № 1665].

У журнала был свой взгляд на творчество советских писателей и поэтов. М. Морозов в статье «Несколько замечаний о современном литературном процессе» пишет: «Время Евтушенко, Вознесенского, Шолохова и Леонова прошло», в то же время, вершинами современной прозы и поэзии остаются А. Твардовский, А. Тарковский, А. Солженицын и М. Булгаков. Новыми, «свободными и раскованными именами современной лирики» автор называет Олега Чухонцева и Глеба Горбовского, «поэтически и духовно зрелыми» – Анатолия Жигулина и Станислава Куняева, «радующими чувством языка и увлеченными стариной» Василия Белова и Виктора Лихоносова. Отмечено поэтическое обаяние Беллы Ахмадулиной, но и выражено сожаление по поводу ухода ее творчества «в несвойственные русской лирической традиции иррациональные глубины».

Осуждены автором «замечаний» советские литературные критики, «впрягшиеся в скрипучую упряжку конформистской методологии» [2, АС № 1020]. Часто можно увидеть в публикациях журнала стихи Николая Рубцова, в творчестве которого, по мнению составителей «Вече», воплотился «дух народа».

В одном из номеров этой самиздатской периодики была опубликована статья «К выходу двух пластинок Руслановой», где творчество популярной советской певицы противопоставляется «подражанию Западу». Исполнение Лидии Руслановой народных песен сравнивалось с «открытым окном из душного мира современной эстрады» [2, АС № 1108].

Встречаются в основном разделе журнала и заметки с претензией на афористичность, например, «Мысли-прожекторы»: «В мире концентрируется зло и одновременно добро. Концентрация зла – это его гибель. Концентрация добра – это созидание»; «Религия должна восприниматься через национальные чувства, тогда она будет органическим явлением»; «Космополитизм – это духовное рабство...» [2, АС № 1020]. Нравоучительным белым стихом представлены слова о молитве в «Разрозненных мыслях»: «Молитва./Надо молиться!/Молитвы бывают всякие, личные и общественные./Молитвы бывают искренние, душевные, от души./Молитвы бывают формальные, только говоришь слова./Надо молиться!/Молиться с верой.../Но как верить, если знаешь, что будут молиться, чтобы соблюсти форму?/Молитва может быть чудом?/Надо молиться!/Не думать о том, как есть, как может быть, а надо молиться.../В молитве мы просим, а Бог исполняет./Богу невозможного нет!/Помысел Божий ведь и заключается в том, чтобы вывести нас из наших лабиринтов./Мы запутались в своих лабиринтах./Надо молиться!/Положиться на волю Божию./ Богу невозможного нет!» [2, АС № 1108].

В разделе «Критика и библиография» на протяжении нескольких номеров «Вече» обсуждался роман А. Солженицына «Август четырнадцатого». При этом учитывались не только восторженные отзывы, но и мнения, выражающие сомнения в идеологии книги. «Август четырнадцатого» одними сравнивался с богатой красками палитрой романа Б. Пастернака «Доктор Живаго», а другими критиковался за недостоверный показ генералитета русской армии в начальные месяцы Первой мировой войны.

Печатаются в журнале статьи, объединенные тематикой «Общество и церковь», хотя самостоятельная рубрика под таким заголовком появляется лишь в 8-ом номере «Вече» (июль 1973 г.). На журнальных страницах можно увидеть статьи по истории Русской Православной Церкви (например, о Патриархе Тихоне), материалы Поместных Соборов (например, об отношении к старообрядцам), свидетельства прихожан, о том, как

проходят Пасхальные ночи в Москве и т. д. Здесь, в определенной степени, нашла отражение история опальных священников Г. Якунина, и Н. Эшлимана², помещены письма в их защиту (например, А. Солженицына к Патриарху Пимену), дискуссионные материалы о положении церкви в советском обществе и о поступке священников, обратившихся к Патриарху с открытым письмом, тексты прошений и апелляций Г. Якунина о восстановлении его на службе.

В упомянутом письме А. Солженицына к Патриарху, опубликованном в 5-ом выпуске журнала (1972 г.), говорится: «Вот уже седьмой год пошел, как два честнейших священника <...> своим жертвенным примером подтверждая, что не угас чистый пламень христианской веры, написали известное письмо. <...> Седьмой год, как сказано в полную громкость, а что же изменилось? На каждый действующий храм – двадцать снесенных и разрушенных безвозвратно, да двадцать в запустении и осквернении – есть ли зрелище более надрывное. <...> Седьмой год – и хоть что-то отстоено Церковью? Все церковное управление <...> все так же секретно ведется из СОВЕТА ПО ДЕЛАМ. Церковь руководимая <...> атеистами – зрелище невиданное за два тысячелетия. Их контролю отдано и все церковное хозяйство. <...> Священники бесправны в своих приходах». Здесь же помещен отклик священника, церковного писателя, участника диссидентского движения Сергея Желудкова «По поводу письма Солженицына Патриарху»: «Вы написали весь мир облетевшее обвинение человеку, который заведомо лишен всякой возможности Вам ответить. <...> Легальная церковная организация не может быть ОСТРОВОМ СВОБОДЫ в нашем строго-единообразно организованном обществе, управляемом из единого центра» [2, АС № 1230].

В 8-ом номере журнала (1973 г.) в разделе «Общество и церковь» обсуждался проект «Основ законодательства Союза ССР и союзных республик об образовании». В материале высказаны замечания и предложены поправки к проекту, в том числе сформулированные Г. Якуниным, в контексте соблюдения прав верующих. Отмечено, что проект игнорирует принципиальную правовую возможность сочетать религиозное воспитание и образование. Обращалось внимание на то, что закон не может требовать от

² В 1965 г. они направили Патриарху Алексию I открытое письмо, в котором подробно представили картину противозаконного подавления органами государственной власти СССР прав и свобод верующих граждан страны. Копии письма были направлены Председателю Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорному, Председателю Совета министров СССР А. Н. Косыгину и Генеральному прокурору СССР Р. А. Руденко. В 1966 г. определением Святейшего Патриарха Алексия священники были уволены с запретом священнослужения «до полного раскаяния». Г. Якунин опубликовал в самиздате большое количество документов, свидетельствовавших о нарушениях прав верующих в СССР. В 1979 г. он был арестован и осужден за антисоветскую агитацию. Наказание отбывал в лагере Пермь-35. В 1987 г. амнистирован и восстановлен в сане. В 1991 г. реабилитирован.

верующих родителей воспитания своих детей в «духе коммунистической (а значит, атеистической) нравственности», как это трактуется в документе. В связи с этим, предложено внести уточнения в формулировку законопроекта: «воспитание в духе высокой нравственности». Кроме того, высказывалось мнение о целесообразности введения в «Основы законодательства о народном образовании» гарантий получения образовательных квалификаций всем, независимо от мировоззрения, учитывая те притеснения, с которыми сталкиваются верующие при поступлении в высшие учебные заведения [2, АС № 1665].

Как уже говорилось выше, религиозная тематика присутствовала в «Вече» с самого первого его номера и не только в основной части. Так, например, в разделе «Наша почта» в 4-ом выпуске (1972 г.) под заголовком «Глумление по-Иркутски» был опубликован вопросник, который должны были заполнять граждане, пожелавшие окрестить своих детей [2, АС № 1140]. На вопрос «Что побудило вас принять участие в обряде крещения?» предлагалось выбрать ответ из следующих вариантов: «окрестить на всякий случай; привлекла внешняя сторона обряда; по традиции нашей семьи; крещение предопределяет судьбу». Кроме того, в анкете выяснялось «отношение к религии», наличие «икон и других предметов религиозного культа в доме». Атеистический взгляд на веру отразился в предлагаемых вариантах ответов на вопрос об отношении к религии. Из 5 возможных формулировок лишь последняя говорила о принадлежности к вере: «считаю себя верующим». Другие скорее соответствовали светскому социологическому опросу: «1. Безразлично отношусь к религии. 2. Считаю себя неверующим. 3. Выступаю против религии. 4. Испытываю колебания между верой и неверием».

В последнем, 9-ом номере «Вече», отредактированном В. Осиповым (декабрь 1973 г.), напечатаны: две главы из романа А. Солженицына «В круге первом»; статья М. Архангельского «О символике раннехристианских и православных храмов»; исследование К. Воронова «Демографические проблемы России», рассматривающее снижение прироста населения в РСФСР между переписями 1959 и 1970 гг. по сравнению с остальными республиками на основе данных официальной статистики; ответ П. Тихомирова на статью председателя Совета по делам РПЦ при Совете министров СССР В. А. Куроедова «Из истории взаимоотношений государства и церкви», опубликованную в «Вопросах истории» (№ 9, 1973 г.); и другие материалы [2, АС № 2040].

Национализм девяти выпусков «Вече», к которым был причастен Владимир Осипов, выступал как определенное отношение к русской истории, культуре, православию и, по мнению Л. Алексеевой, автора самого известного труда по истории инакомыслия в советском обществе, вполне сочетался с демократизмом [1, с. 331]. Сам

редактор-составитель также отмечал связь идей классиков славянофильства с либерализмом.

В. Осипов стремился сделать «Вече» трибуной всех оттенков русского национального и православного течений. Политические предпочтения некоторых авторов журнала не совпадали со взглядами его редактора. Так, один из авторов, Анатолий Иванов, печатавшийся под псевдонимом Скуратов, привнес в журнал юдофобство и сталинские симпатии, а М. Антонов утверждал идеи национал-большевизма, которые не были свойственны самому В. Осипову. В одном журнале оказалось трудно совместить спектр мнений от либерального национализма до национал-большевизма. Противоречия в редакции нарастали и привели к тому, что в девятом выпуске В. Осипов опубликовал заявление о сложении с себя обязанностей редактора. Но, несмотря на все разногласия и трудности, журнал «Вече», выходявший в 1971–1973 гг. внес определенный вклад в процесс формирования русского православного мировоззрения.

Идеи «Вече» были продолжены журналом «Земля», который взялись составлять и редактировать Владимир Осипов и Владимир Родионов, стремясь уйти от прежних противоречий. Однако во второй половине 1974 г. вышло всего два его номера. Кстати, во втором выпуске журнала «Земля» был опубликован материал о «новом направлении» в исторической науке, предлагавшем пересмотреть ленинскую концепцию о многоукладности развития капитализма в России, к которому имел отношение преподаватель Уральского государственного университета им. А. М. Горького В. В. Адамов. Арест В. Осипова в конце 1974 г., в результате которого он провел в заключении 8 лет, прервал его издательскую деятельность. Выход журнала «Земля» возобновился только в 1987 г. Но это было уже совсем другое время.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева Л. История инакомыслия. Новейший период. – Вильнюс-Москва: «Весть», 1992. – 352 с.

2. Архив самиздата (АС) № 1013. «Вече», № 1, 1971 г.; АС № 1020. «Вече», № 2, 1971 г.; АС № 1108. «Вече», № 3, 1971 г.; АС № 1140. «Вече», № 4, 1972 г.; АС № 1230. «Вече», № 5, 1972 г.; АС № 1599. «Вече», № 6, 1972 г.; АС № 1665. «Вече», № 8, 1973 г.; АС № 2040. «Вече», № 9, 1973 г. //Open Society Archives, Budapest, Hungary. Fond 300, sub-fond 85, ser. 11 (HU-OSA, 300/85/11).

3. Собрание документов самиздата /Samizdat Archive Association. Munich, Germany, 1968–1972. Т.21-А, 21-Б. //HU-OSA, 300/85/11.